

XIV - UNE POLITIQUE CONTRAIRE À NOS INTÉRÊTS

L'Histoire nous démontre que toutes les guerres de l'époque moderne ont été voulues pour faire progresser le mondialisme.

Par leur cause sous-jacentes, elles diffèrent totalement des guerres d'avant la Révolution dite française.

Désormais ce sont les nations - "*la nation en armes*" - qui sont en guerre et non plus des armées de métiers.

Il en découle, avec le perfectionnement des armes de destruction massive, que les populations civiles sont les premières à en souffrir, pour faire plier ses gouvernants.

Cela aura été, notamment le cas pour l'Allemagne et le Japon avec les bombardements inhumains au phosphore et à l'atome sur les populations civiles.

Avec et depuis la Révolution dite française, chaque conflit a servi, à saigner les nations européennes par les guerres d'Empire, la I^{ère} et II^{ème} guerres mondiales.

Puis à détruire les empires coloniaux pour leur voler les richesses qu'elles avaient découvertes, provoquant par là même l'immigration-invasion, facteur aggravant de notre faiblesse.

Aujourd'hui, si les gouvernements américains successifs, veulent continuer à privilégier les intérêts d'Israël et mettent ainsi en danger leurs citoyens, c'est leur problème.

Ce sera au peuple américain de leur demander des comptes.

Mais nous Français, avons-nous à nous impliquer dans cette politique qui nous est étrangère ?

Non évidemment !

C'est pourtant ce que voudraient certains, sous prétexte de lutte contre l'Islam tels :

- Le journal pro sioniste *Présent* de Jean Madiran et Bernard Antony (1), **engagé dans Tsahal** pendant la *Guerre des Six-jours*.

- Les pseudo antisémites/pro sionistes Serge de Beketch (2), lui aussi engagé volontaire dans *Tsahal*, Daniel Hamiche et Patrick Gofman (3) du *Libre Journal* et de *Radio Courtoisie* ;

- Le gaulliste Alain Griotteray de l'*Alliance France-Israël*; Alexandre Del Valle, affilié au *B'naï B'rith*, etc..., le sioniste anticatholique Guy Millière, tous piliers de *Radio-Courtoisie*;

- Guillaume Faye (4), issu du *GRECE* qui **nie que "les communautés juives aient jamais représenté une puissance"**.

Il occulte ainsi l'action de l'*American Israël Public Affairs Committee*, de l'*Anti Defamation League*, du *B'naï B'rith*, du *Congrès Juif Mondial*, du *Conseil représentatif des Institutions juives de France* qui, par leur pression, façonnent la politique occidentale.

(1) Dans son livre *Histoire des Juifs d'Abraham à nos jours*, il développe une illustration du Talmud et prétend concilier judaïsme et christianisme, à l'exemple du cardinal Lustiger, cf. *La Politique* N° 76, 77, 78.

(2) P. P. d'Assac. *La Maçonnerie*. Edit. S.P.P.; S. de Beketch aujourd'hui décédé, mélange de Léo Taxil et d'Arthur Meyer, n'a rien renié de ses sympathies maçonniques et juives, soutenait qu' "il nous faudrait un Ariel Sharon" (sic).

(3) Apologiste dans les colonnes du *Libre Journal* de Serge de Beketch, du juif franco-russe Serguei Limonov qui œuvre pour un national-communisme, "notre nouveau Dreyfus", selon les termes de Patrick Gofman.

(4) Guillaume Faye. *La Nouvelle question juive*.

Tous occultent que l'Islam est poussé par le judaïsme depuis ses origines, contre le christianisme.

On connaît les ravages faits par le décret d'Adolphe Isaac Crémieux (5), juif et franc-maçon, qui, en 1870, donnait en bloc la nationalité française aux Israélites d'Algérie, ce qui allait provoquer l'insurrection du bachaga Si Mokrani, qui venait de se battre pour la France contre la Prusse (6), (7).

La guerre sainte prêchée contre la France allait être matée dans le sang par la IIIème république de Thiers qui s'installait, redevable aux Rothschild de grosses sommes d'argent.

Pourtant, tous les chefs militaires et civils français en Algérie avaient mis en garde contre les conséquences incalculables qui en découleraient, comme l'annonçait Édouard Drumont (6).

Cette provocation envers les populations arabes que l'on humiliait, faisait que **la France cessait d'être une puissance amie, protectrice et civilisatrice, pour ne plus être qu'une puissance occupante favorisant les intérêts de leurs usuriers.**

Désormais Français, les Juifs d'Algérie pouvaient devenir magistrats et allaient avoir à juger des litiges entre musulmans et juifs.

On imagine les conséquences.

Le rapport de cause à effet, dans nos rapports avec le monde arabe, est flagrant lorsque l'on sait que l'abrogation de ce funeste décret par le maréchal Pétain allait lui garder la fidélité des populations musulmanes d'Afrique du Nord malgré notre faiblesse, les intrigues gaullistes et les appétits anglo-américains.

(5) Président de l'*Alliance Israélite Universelle*.

(6) Édouard Drumont. *La France Juive*. Édit. Charlemagne

(7) Ph. Ploncard d'Assac. *Le Nationalisme français*. Édit. S.P.P.

Ce rapport de cause à effet est confirmé par le fait que, dès que le décret fut rétabli par le "*Gouvernement provisoire*" gaulliste à Alger, ce fut à nouveau l'insurrection.

Ainsi, l'insurrection de Sétif, 8 mai 1945 (7), marque le début de la guerre d'Algérie et de sa perte.

Le mondialisme cosmopolite après avoir imposé à nouveau ce décret, utilisait la rancœur des Musulmans contre la France pour nous évincer et prendre notre place.

Voilà ce qu'il faut que les Français et le monde arabo-musulman, sachent et comprennent.

On ne peut jamais régler un problème si l'on se refuse à remonter aux causes premières.

La politique systématiquement favorable aux intérêts juifs, suivie depuis la IIIème République, mis à part l'intermède de Vichy, nous a fait perdre le respect et l'affection du monde arabe qui s'était pourtant battu pour nous en 1870, 14-18, 40-44, puis en Indochine et en Algérie.

Aujourd'hui, l'ayant humiliée, méprisée, abandonnée, nous nous trouvons face à une masse arabe immigrée remplie de haine à notre égard, utilisée par le mondialisme pour nous submerger.

Pourtant tout reste possible si l'on change de politique.

Le 5 février 1992, le quotidien *Le Soir* de Bruxelles, faisait état d'une déclaration du vice-ministre iranien de la Culture, proposant au Vatican, "*une alliance contre l'athéisme*".

La raison invoquée, pour cette surprenante recherche d'alliance, est particulièrement intéressante et toujours d'actualité :

"*En instaurant le Nouvel Ordre Mondial, les forces de l'arrogance mondialiste agissent avec détermination pour éliminer la mentalité religieuse*", dénonçait le ministre iranien.

(7) Ph. Ploncard d'Assac - *Le Nationalisme français*. 2ème Édit. S.P.P.

Ainsi, face au même danger, des élites arabes en arrivent aux mêmes conclusions que nous nationalistes français et désignent le même adversaire : Le *Nouvel Ordre Mondial* et l'athéisme.

Il faut noter que c'est à l'Église catholique qu'était faite cette proposition, pas aux protestants, ni aux juifs, vecteurs du mondialisme.

On retrouve cette similitude de positions sur les problèmes de la famille et de la vie, lors des réunions internationales avec l'alliance de facto entre les positions du Vatican et celles du monde musulman, auxquelles s'opposent toutes les nations maçonnisées.

Dans l'approche du problème de l'immigration et de nos rapports avec le monde arabe, nous devons tenir compte des leçons de l'affaire du décret Crémieux.

Ce n'est pas parce que nous avons été évincés d'Algérie que nous devons nous jeter dans les bras du sionisme, car nous avons été dressés les uns contre les autres par un ennemi commun, le mondialisme cosmopolite.

C'est lui qui, par la trahison de De Gaulle, s'est approprié la place que nous occupions et ce, non seulement à notre détriment, mais aussi au détriment des populations autochtones.

Le néo-colonialisme mercantile mondialiste est mille fois pire que le colonialisme paternaliste que nous exerçons, en dépit de l'administration laïque républicaine.

Ce colonialisme, que le représentant du mondialisme cosmopolite qu'est Nicolas Sarkozy (8), dénonçait lors de son voyage en Algérie le 2 décembre 2007, comme *"inhumain et contraire à la trilogie républicaine Liberté, Égalité, Fraternité"*...

(8) Avant le voyage de Nicolas Sarkozy, le ministre algériens des Anciens combattants dénonçait *"ses origines juives et son soutien par le lobby juif"*.

C'est occulter que ce colonialisme, aujourd'hui diabolisé, empêchait les massacres tribaux, éradiquait les pandémies qui aujourd'hui foisonnent et donnait à manger aux populations autochtones qui n'avaient pas à immigrer pour survivre.

Notre intérêt national, comme celui de nos anciens protégés, consiste à reprendre notre rôle dans ces contrées aujourd'hui dévastées par les famines, les épidémies et les guerres civiles, à soustraire ces populations du pillage de leurs richesses par la Haute finance cosmopolite.

Nous avons ainsi des intérêts et un combat commun contre le mondialisme.

N'est-il pas révélateur de constater que les “porteurs de valises” du FLN, aujourd'hui ardents défenseurs de l'immigration-invasion et responsables du laxisme de la justice envers la criminalité immigrée, appartiennent à ce que l'on appelle “l'intelligentsia cosmopolite” du monde politico-médiatique ?!

Maintenant qu'à son tour la communauté juive est victime d'un “antisémitisme des banlieues”, elle cherche à nous en indigner ainsi qu'envers les attentats suicides suscités par les crimes d'Israël en Palestine occupée.

Voilà ce qu'il faut faire comprendre aux masses immigrées si l'on veut un jour trouver une solution à l'immigration, en les réenracinant et les aidant chez eux et non plus chez nous.

*
**

À supposer même que les attentats du 11 septembre aient été réellement l'œuvre d'organisations islamistes et non une provocation américano-sioniste, quelle différence faire entre les images de destruction du *World Trade Center* et celles des destructions massives de villes allemandes et japonaises, par les Anglo-saxons, lors de la dernière guerre, puis en Serbie et en Irak ?!

Sans oublier les soixante-dix mille morts rien que pour la France par les seuls bombardements alliés (9).

Et que dire des victimes du Golfe, du Kosovo, de l'Afghanistan, de l'Irak, cyniquement camouflées sous le terme de "*dommages collatéraux*" en dépit des soi-disant "*frappes chirurgicales*", dont sont toujours victimes les populations civiles.

Ce n'est pas de la chirurgie, mais de la boucherie.

Quels sont les plus responsables ?

Des "*desperados*" qui se sacrifient pour garder leur pays dont les Israéliens cherchent à les chasser, ou les pays dits "*démocratiques*", qui massacrent par "*tapis de bombes*", sans risques, au nom de la "*morale*" et de la "*conscience internationale*", les peuples qui s'opposent à leur volonté d'hégémonie ?

Tant que le monde occidental, sera soumis aux intérêts sionistes, il en supportera les conséquences et les démocraties anglo-saxonnes qui ont fomenté le terrorisme pendant la IIème guerre mondiale, ne récolteront que ce qu'elles ont semé.

Ce serait une funeste erreur, à moins qu'il ne s'agisse de complicité, que de vouloir nous venger de la perte de l'Algérie en appuyant le monde juif et Israël, car ce serait oublier que la détérioration de nos rapports avec le monde arabe y trouve sa cause première, historique et actuelle (10).

C'est pourtant ce que Nicolas Sarkozy, dont on connaît les origines et les attaches maçonniques, cf *Annexe II*, p. 74 et p. 90, tente de nous imposer par sa politique prosioniste, aux ordres des institutions juives américaines, qu'il rencontre régulièrement.

(9) J.C.Valla. *La France sous les bombes américaines, 1942-1945*. Les Cahiers Libres d'Histoire, N°7

(10) P. P. d'Assac. *Le Nationalisme français*. S.P.P.; Lors de la guerre d'Algérie, l'"*intelligentsia*" juive appuyait le FLN et Israël votait systématiquement contre la France à l'ONU.